

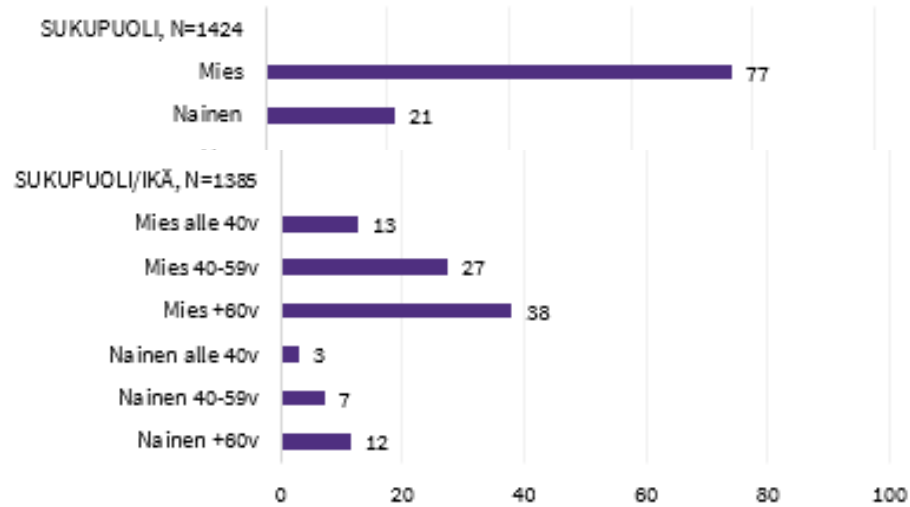
Kyselytutkimus pienydinvoimasta 2025

Yhteenveto

Vastaajarakenne



Vastaajarakenne



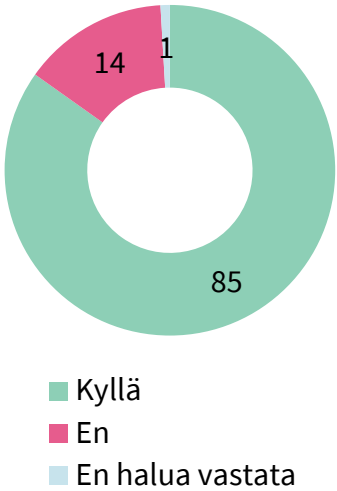
Kaikille yhteiset väittämät taustoittain

Värikoodattu riveittäin: Vihreä korkein arvo - punainen alin		Kaikki	Mies alle 40v	Mies 40-59v	Mies +60v	Nainen alle 40v	Nainen 40-59v	Nainen +60v
	N=	1424	177	380	527	42	99	160
Ydinvoiman käyttö Suomessa	KA	4,12	4,64	4,35	4,32	3,83	3,20	3,23
Pienydinvoiman käyttö Suomessa	KA	4,15	4,63	4,38	4,31	3,93	3,28	3,34
Pienydinvoiman käyttö Kuopiossa	KA	4,05	4,51	4,29	4,26	3,75	3,08	3,20
Pidättäkö pienydinvoimaa turvallisena kaukolämmön tuotantomuotona?	KA	3,86	4,42	4,09	4,02	3,70	3,01	2,94

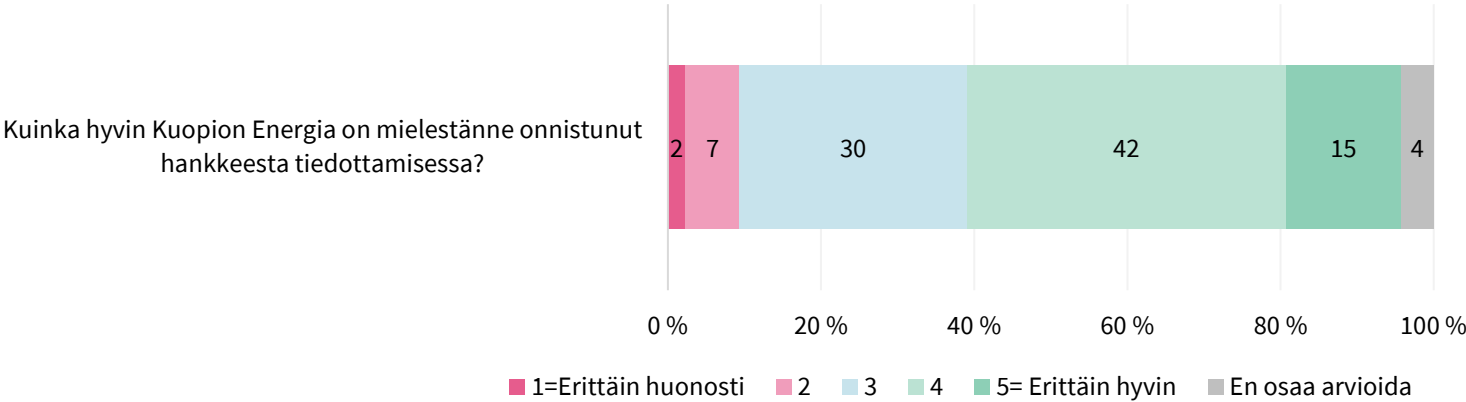
Tulokset



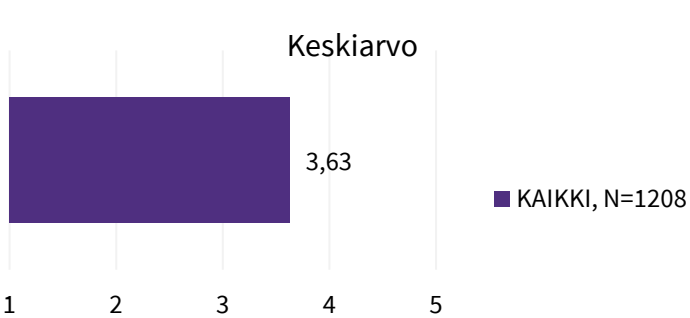
Oletteko kuulleet Kuopion Energian
pienydinvoimalahankkeesta?
%-vastanneista, N=1424



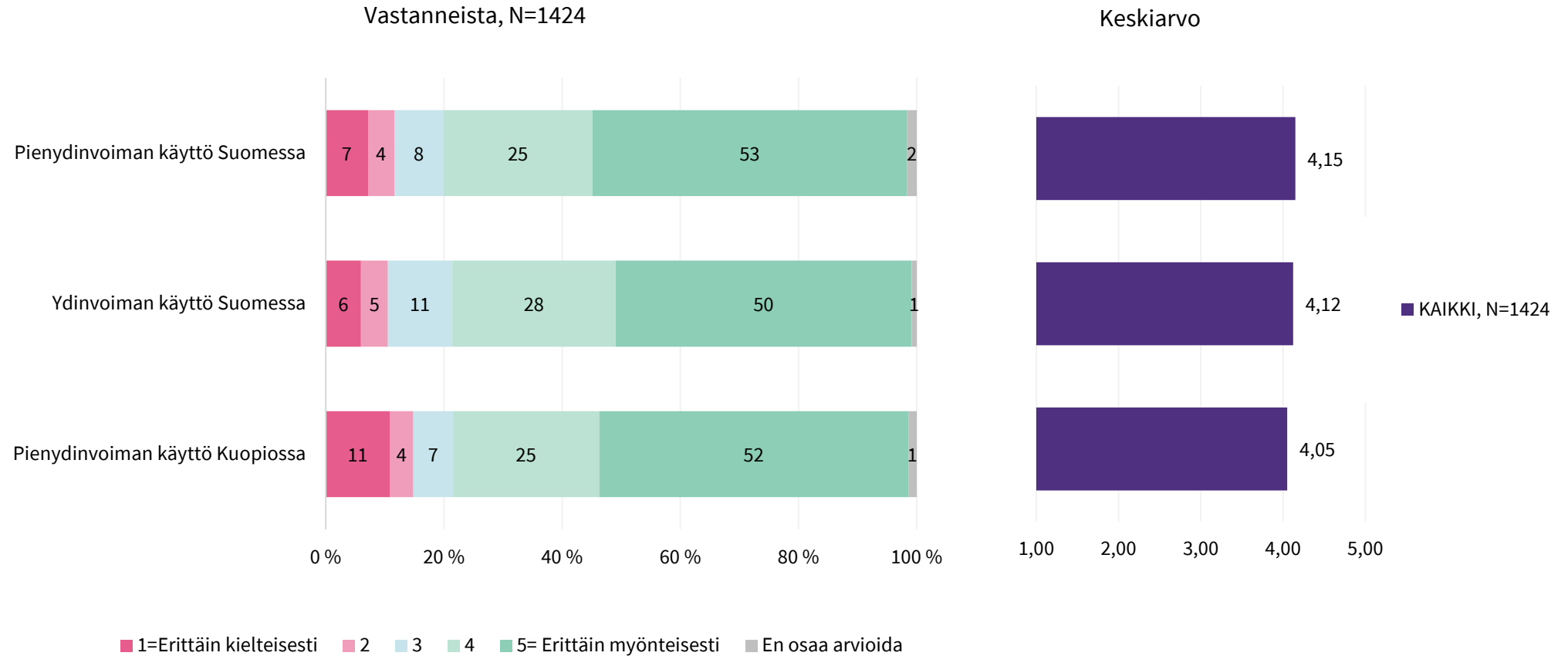
Hankkeesta kuulleista, N=1208



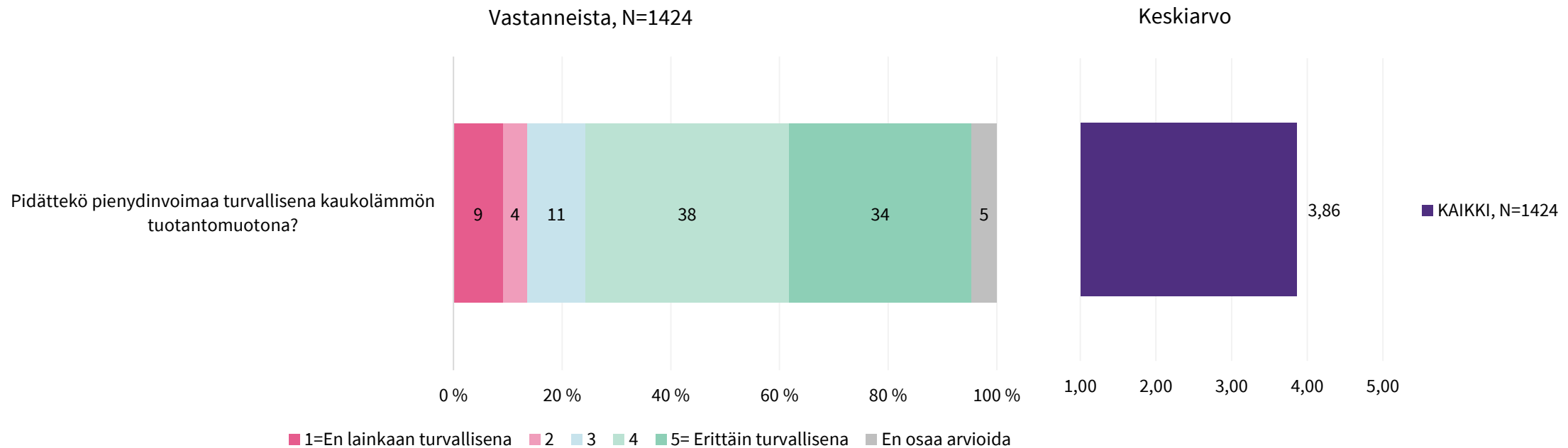
Keskiarvo



Kuinka myönteisesti suhtaudutte seuraaviin

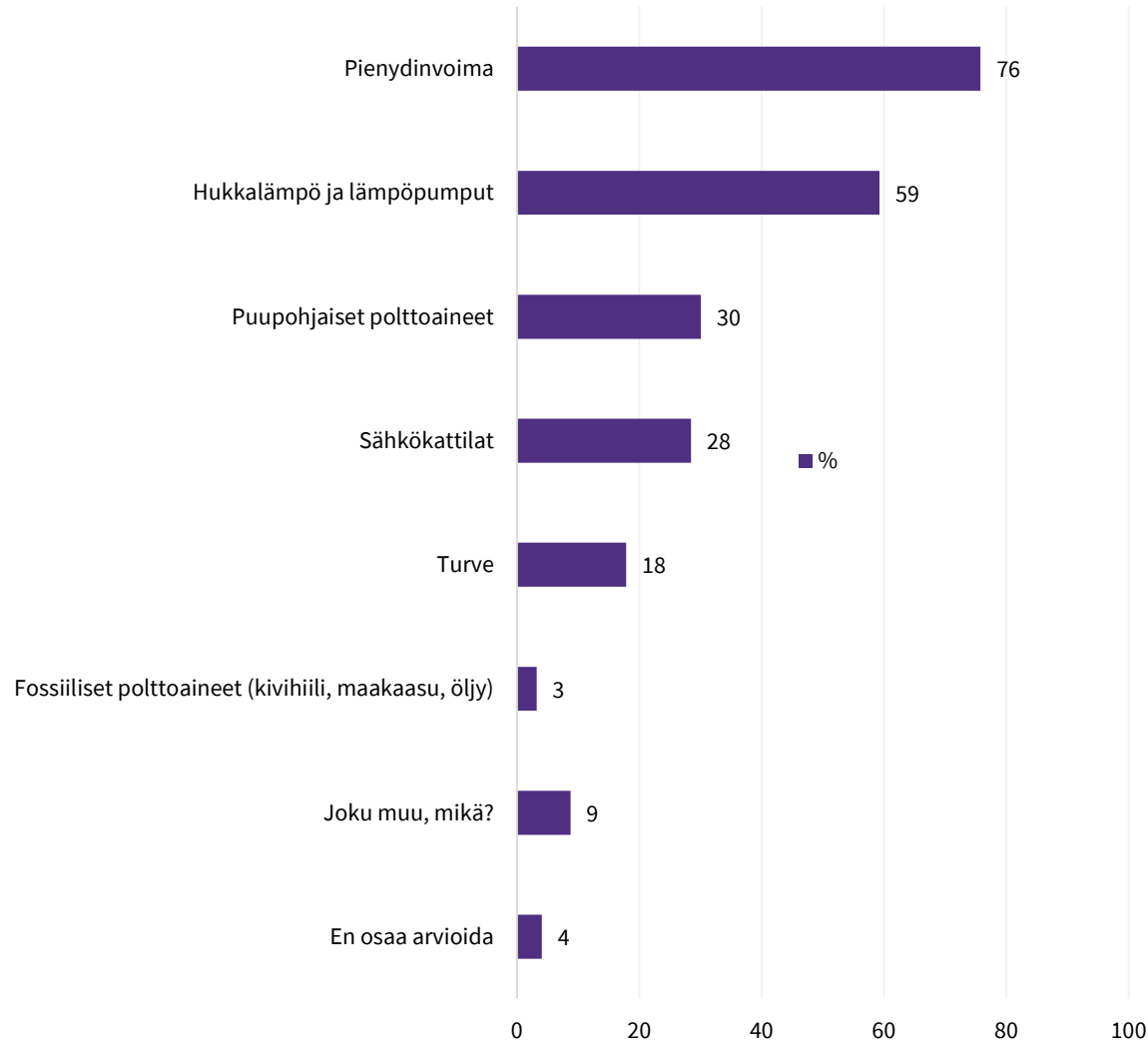


Pidättekö pienydinvoimaa turvallisena kaukolämmön tuotantomuotona?



Mitkä olisivat mielestänne parhaat kaukolämmön tuotantomuodot Kuopiossa tulevaisuudessa?

Vastanneista, N=1424



Avoimessa kohdassa tyypillisesti mainittuja vastauksia olivat: aurinkovoima, tuulivoima, maalämpö, geolämpö, ja vety.

Luokiteltu muu avoin palaute- Poimintoja



POSITIIVINEN

KUSTANNUS:

- *Kaikki keinot, millä saadaan kustannukset pysymään kohtuullisena sähkön ja lämmityksen osalta ovat tervetulleita hankkeita.*
- *Oikeastaan sama, mikä lämmöntuottosysteemi on, kunhan ei hinnat nouse.*
- *Toivottavasti pienydinvoimasta saadaan kustannustehokas ja turvallinen vaihtoehto kaukolämmön tuotantoon tulevaisuudessa.*

TURVALLISUUS:

- *Loistavaa että Kuopion Energia pyrkii aidosti vähentämään päästöjä*
- *Kannatan pienydin voimaa syyt: koska se ei ilmaston lämpenemistä lisää, päinvastoin vähentää poltettavan energian käyttöä.*
- *Hienoa, että uusia lämmöntuotannon muotoja arvioidaan ja kartoitetaan. Myös uusia innovaatioita kannattaa pitää mahdollisuutena, jotta pääsemme mahdollisimman vähähiiliseen lopputulokseen*



Negatiivinen

KUSTANNUS:

- *Turpeesta ja hakkeesta luopuminen luo työttömyyttä Pohjois-Savon alueella todella paljon*
- *En halua olla maksumiehenä kokeilussa, josta vähän kokemuksia.*
- *Ydinvoima tuottaa jätettä, joka on vaarallista satoja tai tuhansia vuosia. Tätä ei ole tuotu esille missään. Edellinen tehty iso voimala on pääomakustannuksiltaan käsittämätön. Miksi pienvoimalat olisivat edullisempia ?*

TURVALLISUUS:

- *Kielteinen suhtautuminen johtuu ennen kaikkea ydinvoimalan tuottamasta radioaktiivisesta, hyvin pitkäaikaisesta jätteestä.*
- *Ydinvoimalaa on kriisitilanteessa erittäin haavoittuva.*
- *Ydinvoima on aina vaarallista, siksi en halua sitä Kuopioon. En halua asua ydinvoimalan lähellä.*



EPÄVARMUUS/LISÄTIETOJA

KUSTANNUS:

- *Pienydinvoimaloita ei ole vielä käytössä Suomessa. Miten taataan edullisen polttoaineen saanti ?!!!!*
- *Mitä hanke maksaa? Miten paljon hanke lisää sähkön ja siirron hintaa?*
- *Pienydinvoiman tuotannossa ei pidä Kuopion olla pilotti. Lämpövoima tuotto riippuu täysin siitä millä hinnalla siirtyy kuluttajille. Tällä hetkellä maksut ovat jo tapissa!*

TURVALLISUUS:

- *Kiinnostaisi nyt tietää, miten pienydinvoimala eroaa käytännössä isosta ydinvoimalasta muuten kun koossa ja tuotetussa energiassa. Jos ydinvoimala tulisi sorsasaloon, mikä sen suoja-alue tms. on, jos jotain tapahtuisi.*
- *Olisi hyvä kuulla lisää pienydinvoimahankkeesta ja sen mahdollisista vaikutuksista ja riskeistä ympäristölle sekä kaupunkialueen asukkaille.*
- *Merkittävä kysymys on ydinjätehuollon ratkaiseminen. Minne käytetty ydinpolttoaine loppusijoitettaisiin ja mitä polttoaineelle tehdään ennen loppusijoitusta?*



Tekninen tuki ja toteutus: Innolink

www.innolink.fi

Sähköpostimme ovat etunimi.sukunimi@innolink.fi